

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСл РАН)**

ПРИНЯТО

Учёным советом ИСл РАН

«30» июня 2015 г.

Протокол № 5

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИСл РАН,

доктор исторических наук

К.В. Никифоров

30 июня 2015 г.



**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

по направлению подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение

специализация «Славянские языки»

Б1.Б.1

Москва 2015

Введение

Цель кандидатского экзамена – определить степень освоения аспирантом/соискателем в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии с акцентированием особого внимания проблемам кризиса современной техногенной цивилизации и глобальным тенденциям смены научной картины мира, типов научной рациональности, системам ценностей, на которые ориентируются ученые. Обучающийся должен быть ориентирован на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития и получение представления о тенденциях исторического развития науки.

Обучающийся, освоивший программу дисциплины «История и философия науки», должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Сдающий экзамен должен продемонстрировать следующие навыки:

знать:

- основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе развития;
- структуру и методы научного анализа;
- идеалы и нормы научного познания;
- типы научной рациональности;

уметь:

- формулировать проблему, цель, задачи и выводы исследования;
- определять объект и предмет исследования;
- рассматривать науку в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии;
- применять методы научного и философского познания к решению задач диссертационного исследования;

владеть:

- способностью системного подхода к анализу научных проблем;
- навыками критического анализа научных работ;
- способностью аргументации и объяснения научных суждений и навыками ведения научных дискуссий.

Структура кандидатского экзамена

Программа кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки», утвержденная приказом Минобрнауки России от 08.10.2007 г. № 274, разработана для аспирантов всех научных специальностей Институтом философии РАН при участии ведущих специалистов ряда других университетов.

Программы кандидатского экзамена для аспирантов и соискателей ИСл РАН включает 2 раздела: «Общие проблемы философии науки» и «Философия социально-гуманитарных наук».

На базе прослушанного курса по истории соответствующей отрасли науки аспирант готовит и представляет реферат по истории соответствующей отрасли науки, согласованный с научным руководителем диссертации.

Тема реферата должна быть скоррелирована с темой диссертации и утверждена научным руководителем. Это должен быть социальный и методологический анализ истории конкретной области науки с исторической точки зрения. Обязательным является предоставление отзыва научного руководителя на реферат, заверенного печатью соответствующего института. Объем реферата – 1 а.л. (не менее 40 тыс. знаков основного текста, шрифт Times New Roman, 14 пт в формате doc.)

Критерии оценки реферата по дисциплине «История и философия науки

«отлично» – основная информация извлечена из текста с максимальной полнотой и точностью. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенной статье. Сообщение характеризуется логичностью и аргументированностью.

«хорошо» – основная информация извлечена из текста полно и точно. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенной статье. Допускаются незначительные ошибки в аргументировании позиций по хронологии и содержанию текста.

«удовлетворительно» – основная информация отделена от второстепенной. Присутствует избыточная информация в виде излишнего цитирования источника. Речевая активность аспиранта невысокая, но ответы на вопросы преподавателя достаточно осознанные. Допускается значительное количество ошибок в аргументировании основных положений языкового характера, не затрудняющих понимание и не искажающих смысла.

«неудовлетворительно» – неумение отделить основную информацию от второстепенной, попытки реферирования сводятся к воспроизведению готовых предложений из текста. Большое количество ошибок содержательного характера, реакция на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии по тексту реферата отсутствует или неадекватная.

Критерии оценки кандидатского экзамена

	Критерии оценки	Уровень освоения дисциплины		
		Критический	Допустимый	Оптимальный
1	Полнота, точность и аргументированность ответа	Односторонний подход к раскрытию проблемы. Фрагментарное изложение теоретических и практических аспектов проблемы	Полное, но не достаточно детализированное изложение основных научных направлений по данной проблеме	Полное и подробное изложение содержания данной проблемы, знание персоналий, свободное использование терминологического аппарата

2	Использование в ответе междисциплинарных знаний и источников	Отсутствие междисциплинарных связей. Фрагментарное знание первоисточников и персоналий	Устанавливаются межпредметные и междисциплинарные связи. Показано знание научных источников и персоналий	Четкое понимание и установление межпредметных и междисциплинарных связей. Точное и полное знание первоисточников и персоналий
3	Свободное владение терминологическим аппаратом	Владеет базовыми понятиями и терминами	Владеет научными понятиями и терминами, но допускает неточности в толковании	Полное знание и свободное владение научными понятиями и терминами, связанными с данной проблемой
4	Уровень знаний методологических основ проблемы	Неполное понимание методологических принципов	Понимание методологических принципов проблемы, но нарушение некоторых из них при рассмотрении конкретного источника или материала	Глубокое понимание методологических принципов проблемы; сознательное следование им при анализе фактического материала
5	Качество ответов на дополнительные вопросы	Затруднение при ответах на дополнительные вопросы	Ответы на дополнительные вопросы не вполне точны	Дает точные и полные ответы на дополнительные вопросы, обнаруживает системные знания по данной научной проблеме

Результаты решения экзаменационной комиссии определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка "отлично" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень освоения дисциплины.

Оценка "хорошо" ставится обучающемуся, показавшему допустимый уровень освоения дисциплины.

Оценка "неудовлетворительно" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень освоения дисциплины.

Оценка "неудовлетворительно" ставится обучающемуся, не достигшему порогового уровня освоения дисциплины.

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература:

- М.Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
- В.Н.Вернадский. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Науки, 1978.
- Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М.: Прогресс, 1990.
- М.Малкей. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983.
- А.Л.Никифоров. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
- А.П.Огурцов. Дисциплинарная структура науки. М.: Науки, 1988.
- К.Поппер. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.
- В.С.Степин, В.Г.Горохов, М.А.Розов. Философия науки и техники. М.: Гардарика, 1996.
- Томас Кун. Структура научных революций. М.: Ил. АСТ 2001.
- Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
- Традиции и революции в развитии науки. М.: Наука, 1991.
- Философия и методология науки. Учебник для вузов (колл. авторов) // Под ред. В.И.Купцова. М.: АСТ-Пресс, 1996.

Дополнительная литература

- П.П.Гайдаренко. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.
- Наука и культура. М., 1998.
- Принципы историографии естествознания. XX век / Отв. ред. И.С.Тимофеев. М., 2001.
- Современная философия науки. Хрестоматия / Сост. А.А.Печенкин. М., 1996.
- В.С.Степин. Теоретическое знание. М., 2000.
- Разум и экзистенция / Под ред. И.Т.Касавина и В.Н.Поруса. СПб., 1999.
- В.Ж.Келле. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
- Е.А.Мамчур. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
- А.В.Кезин. Наука в зеркале философии. М., 1990.
- Л.Н.Косарева. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989.
- П.Фейерабенд. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
- Н.Пригожин, И.Стенгерс. Порядок из хаоса. М., 2000.
- А.В.Зотов. Современная западная философия. М., 2001.
- Н.Н.Моисеев. Современный рационализм. М., 1995.
- В.А.Лекторский. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
- К.Хюбнер. Истина мифа., М., 1996.

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.

2. Валлерштейн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества//Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
3. Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
5. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
6. Культура: теории и проблемы. М., 1995.
7. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
8. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
9. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мироззрение - Историзм. М. 1998.
10. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
12. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
13. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. Спб. 1999.
14. Социальное знание и социальные изменения. Отв. Ред. В.Г.Федотова. М., 2001.
15. Степин В.С. Научное знание и ценности техногенной цивилизации//Вопросы философии. 1989. № 10.
16. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

Дополнительная литература:

1. Бек У. Общество риска. М., 2000.
2. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
3. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
4. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
5. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.

Вопросы к кандидатскому экзамену по курсу «История и философия науки»

А. Общие вопросы по философии и методологии науки

1. Предмет философии науки. Философия как рефлексия науки. (М. Хайдегер. «Наука и осмысление»).
2. Основные этапы развития рационального знания в Древней Греции.
3. Платон и Аристотель: два направления в развитии философского и гуманитарного знания.
4. Возникновение рационального знания в Древней Греции. Особенности первичных знаний «наука - философия».
5. Знание и вера в средневековой Европе. Университеты.
6. Проблема универсалий в философии и гуманитарных науках.
7. Гуманисты и значение их работ для становления гуманитарного знания.
8. Научная революция 17 в. Развитие науки и философии в Новое время (17-18 вв.). Проблема метода.
9. Немецкая классическая философия: имена, идеи и роль для развития науки.
10. Принцип историзма в социальном и гуманитарном знании. Соотношение «исторического» и «логического».
- 11.
12. Марксистский подход к исследованию социальной реальности.
13. Становление и развитие социально-гуманитарных наук в 19 в.
14. Развитие гуманитарного знания в России.
15. Понятие картины мира. Роль науки, философии и языка в формировании картины мира.
16. Философские основания науки, идеалы и нормы научного исследования.
17. Проблема рациональности. Типы научной рациональности. Соотношение рационального и иррационального.
18. Эволюция концепции науки в позитивизме. Неопозитивизм К.Поппера.
19. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
20. Концепция личностного знания М. Полани.
21. Научные революции и их роль в динамике научного знания. Концепция научных революций Т. Куна.
22. Анархистская эпистемология П. Фейерабенда.
23. Становление научной теории. Проблема выбора, гипотеза, метод, теория.
24. Объект, предмет и субъект в гуманитарном знании.
25. Наука как коммуникационная деятельность. Коммуникативная модель познания Ю. Хабермаса.
26. Специфика гуманитарного познания. Социальные и гуманитарные науки.
27. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
28. Методы научного познания и их классификация.

29. Проблема истинности и рациональности. Классическое, неклассическое и постнеклассическое понятие истины.
30. Время, пространство, хронотоп в философском и гуманитарном знании.
31. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
32. Понятие жизни. Натуралистические и антинатуралистические исследовательские программы.
33. Знание, его природа и типология. Вера, знание, сомнение в социально-гуманитарном знании. Философская вера (К.Ясперс).
34. «Лингвистический поворот» в философии 20 в. Философия языка и язык философии.
35. Категория ценности в философии науки. Неокантианская трактовка проблемы.
36. Концепция интернализма и экстернализма в философии науки: А. Койре, Дж. Бернал.
37. Экологическая этика и ее философские обоснования. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
38. Этнос науки. Новые этические проблемы науки в условиях глобализации. Эволюционная эпистемология.

В. Языкознание

1. Этапы становления лингвистики как самостоятельной дисциплины.
2. Культурно-историческая природа языка в понимании В.Гумбольдта.
3. Особенности языка гуманитарных наук, соотношение научного и нарративного знания. Поль Рикер: философия языка и наука о языке.
4. Понятие концепта. Философский смысл концепта универсального языка.
5. Основные этапы развития структурализма. Значение идей структурализма и постструктурализма в современном языкознании.
6. Сравнительно-историческое языкознание в 19-20 вв.
7. Позитивистская программа наук о языке.
8. Лингвистика универсалий и антропологическая лингвистика.
9. Язык с позиции субъекта и с позиции наблюдателя: коммуникативный аспект теории грамматики.
10. Психолингвистика и ее проблематика.