

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ

На правах рукописи

ЭЛА ГРИГОРЬЕВНА ЛАВРИК

ПОЛИТИКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ В СЛОВАКИИ НА ЭТАПЕ
ПЕРЕРАСТАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ. 1944-1948 гг.

Диссертация написана на русском языке
№ 07.00.02. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой
степени кандидата исторических наук

М о с к в а

1974

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ**

На правах рукописи

ЭЛЛА ГРИГОРЬЕВНА ЛАВЧИК

**ПОЛИТИКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ В СЛОВАКИИ НА ЭТАПЕ
ПЕРЕРАСТАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ. 1944—1948 гг.**

**Диссертация написана на русском языке
№ 07.00.02. Всеобщая история**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой
степени кандидата исторических наук**

М о с к в а

1974

Работа выполнена в
Институте славяноведения и балканистики АН СССР.

Научный руководитель: кандидат исторических наук
В.В.Марьина.

Официальные оппоненты:
доктор исторических наук А.Х.Клеванский,
кандидат исторических наук Е.П.Пугач.

Диссертация направлена на внешний отзыв
на кафедру истории южных и западных славян
Исторического факультета Московского
Государственного университета им.М.В.Ломоносова.

Автореферат разослан "3" мая 1974 г.

Защита диссертации состоится "3" июня 1974 г.
в 16 час. на заседании Ученого совета Института славяно-
ведения и балканистики АН СССР,
Москва, Трубниковский пер., 30-а.

С диссертацией можно ознакомиться
в библиотеке Института.

Ученый секретарь Совета
кандидат филологических наук

Ю.В.Богданов.

© Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1974.

Там, где побеждает социалистическая революция, в жизнь проводится марксистско-ленинская стратегия и тактика привлечения на сторону рабочего класса непролетарских трудящихся масс в виде союза пролетариата с этими массами под руководством рабочего класса и его партии. Создание прочного союза рабочего класса и трудящегося крестьянства, нацеленного на решение подлинно революционных задач, по словам В.И. Ленина, является коренным вопросом "нашей революции и всех будущих социалистических революций"¹. Ярким подтверждением этих слов, как показывает история, стали социалистические революции, свершившиеся после второй мировой войны в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Марксистско-ленинские партии этих стран, развивая в новых исторических условиях учение о союзе рабочего класса с крестьянством, сочетая убеждающие принципы марксизма-ленинизма с конкретной практикой борьбы за социализм, учитывая историко-географические, политические, экономические, социальные культурные особенности своих стран, творчески решили крестьянский вопрос.

Вопрос о позиции крестьянства представлял одну из кардинальных проблем революционного процесса в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, являясь решающим в тех из них, где крестьянство составляло большинство населения. Предсказание К. Маркса о том, что победа социализма возможна лишь тогда, когда пролетарская революция получит тот хор, без которого ее соло во всех крестьянских странах превратится в лебединую песню, накладывало особую ответственность на В.И. Ленина. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 305.

ответственность на рабочий класс и его партии. От их умения наладить контакты, установить правильные взаимоотношения с крестьянским населением, представлявшим собой стихийную, со всеми вытекающими отсюда колебаниями и противоречиями в его идеологии и политике силу, в значительной степени зависела судьба революции. Вот почему крестьянский вопрос, вопрос о союзнике рабочего класса в борьбе за победу социализма, занимал одно из основных мест в стратегии и тактике компартий этих стран.

В каждом особом случае действительность создает различные ситуации в расстановке классовых сил, разное сочетание экономических, социальных, политических и других факторов общественной жизни. В силу этого процесс изыскания форм для успешного вовлечения крестьянских масс в борьбу за революционное переустройство общества всегда сопряжен с большими трудностями. Особенно сложно процесс завоевания трудового крестьянства, являвшийся составной частью проводимой Коммунистической партией политики завоевания на свою сторону большинства нации, протекал в Словакии. Здесь Коммунистическая партия по тактическим соображениям не могла, несмотря на сложившиеся благоприятные условия, провести на начальном этапе аграрных преобразований ряд мероприятий в области сельского хозяйства, направленных на пресечение влияния словацкой буржуазии, способствующих повышению материального благосостояния трудовых слоев крестьянства, что в значительной степени осложнило и замедлило процесс перехода этих слоев на сторону революционного движения.

В настоящей работе предпринята попытка рассмотреть на конкретно-историческом материале взаимоотношения Коммунистической партии и словацкого крестьянства в период перерастания национально-демократической революции в социалистическую, с тем чтобы выявить специфику революционного процесса в словацкой деревне, объяснить те временные неудачи, с которыми в 1945-1946 гг. столкнулась партия коммунистов; показать, как в сложных условиях развивавшейся в социалистическом направлении революции, творчески применяя на практике марксистско-ленинское учение

по крестьянскому вопросу, она нашла правильный путь к крестьянству.

Методологической и теоретической основой работы явилось учение классиков марксизма-ленинизма по крестьянскому вопросу, дающее ключ к правильному направлению исследования.

Приступая к решению поставленных в диссертации задач, автор опирался прежде всего на решения съездов и конференций КПЧ и КПС, работы ведущих партийных деятелей - К.Готвальда, Я.Швермы, К.Шмидке, Г.Гусака и др., которые занимались конкретной разработкой линии партии по крестьянскому вопросу.

В распоряжении автора были также материалы ряда чехословацких архивов и прежде всего архива Института марксизма-ленинизма ЦК КПС, где собраны материалы краевых, областных и районных конференций КПС, материалы народно-хозяйственной комиссии и др.^{2/} Анализ этих документов, отражающих особенности аграрных преобразований в различных районах Словакии, дает представление об условиях работы партийных организаций КПС в деревне, позволяет воссоздать картину той напряженной борьбы, которую вела Коммунистическая партия по превращению трудовых слоев крестьянства в боевого союзника чехословацкого пролетариата.

Ряд документов был почерпнут из фондов Центрального Государственного архива Словакии в Братиславе.^{3/} Здесь речь идет прежде всего о материалах, освещающих деятельность Единого союза словацких крестьян, Корпуса уполномоченных и ведомства внутренних дел. Эти материалы позволяют составить представление о деятельности местных объединений крестьян-

^{2/} Archív Ústavu dejín Komunistickej strany Slovenska, fondy "Pozemková reforma. 1945-1948"; "Košická konferencia KSS"; "Žilinská konferencia KSS"; "Národohospodárska komisia ÚV KSS"; "Ústredný výbor KSS/2 - materiály krajských, okresných konferencií KSS"; "Marek Čulen".

^{3/} Štátny slovenský ústredný archív Bratislava, fondy "Jednotný sväz slovenských roľníkov"; "Poverenictvo vnútra"; "Úrad Predsedníctva Sboru povereníkov. 1945-1948".

ской организации Словакии, о позициях в них коммунистов и буржуазии, проследить борьбу КПС за влияние в Едином союзе словацких крестьян, раскрыть характер крестьянского движения, развернувшегося в Словакии летом 1945 г., зимой-весной 1946 г.

Документы фонда Национального собрания в архиве Федерального Национального собрания Чехословакии и фонда Единого союза чешских земледельцев из Центрального Государственного Архива в Праге^{4/} дают возможность раскрыть напряженную борьбу между сторонниками и противниками расширения объема аграрных преобразований в деревне в 1946-1947 гг., работу коммунистов в крестьянской организации Словакии.

В работе широко использованы стенографические протоколы Национального собрания Чехословакии и приложения к ним, законодательные акты, официальные материалы общегосударственной и региональной словацкой статистики, издания министерства сельского хозяйства, а также ведомства по делам сельского хозяйства и земельной реформы.

Ряд интересных материалов был почерпнут автором из опубликованных в Чехословакии сборников документов, посвященных периоду 1944-1948 гг.^{5/}

Для рассмотрения многих вопросов темы в работе используются материалы прессы. Это прежде всего информация центральной коммунистической печати - газет "Руде право", "Правда", еженедельника "Строительство Словакии", местных газет "Ватра" /Банска Быстрица/, "Впред" /Ружомберок/;

4/ Archiv Federálního národního shromáždění, Praha, fond "Ústavní ústřední národní shromáždění. Zemědělská komise; Státní ústřední archiv, Praha, fond "Jednotný svaz českých zemědělců".

5/ "Černá kniha kapitalistického hospodářství před únorem 1948". Praha, 1948; V. Král. Cestou k Únoru. Praha, 1963; "Československo na cestě k socialismu. Cesta ke květnu". Praha, 1965, sv.1-2; "Komunistická strana Slovenska. Dokumenty z konferencí a plén. 1945-1948". Bratislava, 1971; "Rozhodující střetnutí". Praha, 1973.

"Татран" /Липтовски св.Микулаш/, "Новоградски глас" /Лученец/, "Глас лиду" /Зволен/, "День" /Жилина/, воссоздающая динамику борьбы Коммунистической партии за привлечение на сторону революции трудового крестьянства. Периодические издания крестьянских организаций Чехословакии - центральный орган ЕССК "Рольнички глас" и воскресное приложение к нему "Рольничка неделя", печатный орган Единого союза чешских земледельцев "Земледельске новини", поддерживавшие политику коммунистической партии в области сельского хозяйства, довольно широко освещали процессы разработки и принятия основных правительственных постановлений в области сельского хозяйства, разоблачали антикрестьянскую деятельность буржуазной Демократической партии.

Из буржуазных газет использованы органы словацкой Демократической партии газеты "Час", "Демократ", а также находившийся под руководством "демократов" еженедельник ведомства по делам сельского хозяйства и земельной реформы "Словенске подогосподарство". Ряд материалов, касающихся Словакии, взят из чешских буржуазных периодических изданий: газет "Свободне слово" и "Лидова демократия". Знакомство с буржуазной прессой позволяет постичь существо и приемы пропаганды, при помощи которой буржуазии в конце 1945-первой половине 1946 гг. удалось привлечь в свой лагерь часть словацкого крестьянства и временно укрепить свои позиции в деревне Словакии. Кроме того буржуазная пресса дает возможность проследить как постепенно, по мере развития революции, общедемократические позиции словацкой и чешской буржуазии трансформировались в откровенно контрреволюционные.

Научная разработка истории борьбы Коммунистической партии за трудовое крестьянство в Словакии в период перерастания национально-демократической революции в социалистическую началась с конца 40-х годов. Г. Гусак^{6/}, И. Котятко^{7/} показали в общем плане изменения, внесенные в социально-

^{6/} G. Husák. K roľníckej otázke na Slovensku. Bratislava, 1949.

^{7/} J. Koťátko. Pozemková reforma v Československu. Praha, 1948.

экономическую структуру словацкой деревни после преобразований в области земельных отношений, останавливались на значении решения крестьянского вопроса для победы социалистической революции в Чехословакии.

Первые работы чешских и словацких исследователей, посвященные специально проблеме борьбы Коммунистической партии за трудовое крестьянство, трудностям, с которыми коммунисты сталкивались при решении крестьянского вопроса в Словакии, появились во второй половине 50-х годов.^{8/} Эти исследования внесли значительный вклад в разработку истории борьбы коммунистов за трудовые слои словацкой деревни. Однако ограниченность источниковой базы работ, вышедших в это время, не позволила их авторам достаточно полно и всесторонне осветить всю сложность крестьянской проблематики. В трактовке общих проблем чехословацкой революции терялась специфика условий, в которых проходило развитие революционного процесса в Словакии. Даже те авторы, которые пытались выделить сугубо словацкую проблематику, не всегда могли выйти за рамки уже установившихся и ставших традиционными точек зрения. Борьба коммунистов за трудовое крестьянство рассматривалась авторами не столько в плане выступления Коммунистической партии и всех прогрессивных сил общества против реакции, преодоления объективных трудностей, с которыми столкнулись словацкие коммунисты, претворяя в жизнь программу демократических аграрных преобразований, сколько в плане освещения внутрипартийных событий 1945-1948 гг. и последующих лет.

Важной вехой на пути к преодолению одностороннего подхода к разработке истории решения крестьянского вопроса в 1944-1948 гг. в Чехословакии стала работа К.Еха.^{9/}

8/ M. Faltan. Cesta slovenského roľníctva k socializmu. Bratislava, 1954; M. Faltan. Február 1948 - víťazstvo zväzku robotníkov a roľníkov. Bratislava, 1958; S. Cambel. Agrárna otázka na Slovensku a naše revolúcia. 1945-1948. Bratislava, 1958; L. Vébr, V. Plevza, S. Cambel. KSC a roľnícka otázka na Slovensku. Bratislava, 1961.

9/ К. Јеч. Probuzená vesnice. Praha, 1963.

Касаясь словацкой проблематики, автор сумел преодолеть укорежившиеся в историографии вопроса стереотипные оценки деятельности КПС в деревне в рассматриваемый период, указав на ряд объективных факторов, в значительной степени осложнявших работу коммунистов по налаживанию контактов с трудявыми слоями крестьянства.

Проблема взаимоотношений Коммунистической партии и крестьянства в первые годы после освобождения затрагивалась словацкими историками С.Цамбелом^{10/}, Я.Яблонским^{11/}, И.Лалубой^{12/}. Работы этих авторов, освещая развитие революционного процесса в Словакии в целом, охватывают лишь немногие компоненты аграрной проблематики, ограничиваясь в основном рассмотрением борьбы словацких коммунистов за проведение земельной реформы.

К числу монографических исследований рассматриваемого периода следует отнести труд М.Вартиковой^{13/}, в котором автор, разбирая политическую организацию словацкого общества, дает новую, по сравнению с работами 50-х годов, оценку проходившим в 1945-1948 гг. в Словакии процессам.

Весомый вклад в исследование словацкой аграрной проблематики внес С.Цамбел^{14/} публикацией фундаментального исследования с привлечением неизвестных ранее материалов центральных и местных архивов ЧССР, чехословацкой и словацкой прессы. В центре внимания автора - вопрос о влиянии специфики социально-экономического и политического развития Словакии на ход революционного процесса конца 40-х годов.

Советские исследователи обратились к проблемам борьбы Коммунистической партии за крестьянство в 1944 - 1948 гг. в Словакии в конце сороковых-начале пятидесятых годов.

10/ S. Cambel. *Revolučný rok 1945*. Banská Bystrica, 1965.

11/ J. Jablonický. *Slovensko na prelome*. Bratislava, 1965.

12/ I. Laluba. *Február 1948 a stredné Slovensko*. Banská Bystrica, 1966.

13/ M. Vartíková. *Od Košíc po Február*. Bratislava, 1968.

14/ S. Cambel. *Slovenská agrárna otázka. 1944-1948*. Bratislava, 1972.

к середине 50-х годов появились монографии А.И. Недорезова^{15/} А.А. Хачатурова^{16/} третий том коллективного труда "История Чехословакии"^{17/}, которые в исследовательском плане касаются рассматриваемых вопросов. В работе А.И. Недорезова впервые в советской историографии дан анализ проблем, имеющих непосредственное отношение к поставленным в диссертации вопросам. Труд дает представление об аграрных реформах в буржуазной и народно-демократической Чехословакии, о социально-экономических итогах аграрных преобразований. В работах рассматриваемого периода проблема аграрных преобразований представлена в тесной связи с процессами обострения борьбы между правыми политическими партиями и прогрессивными силами общества, возглавляемыми Коммунистической партией. Что касается специфики Словакии, основных направлений политики коммунистов в словацкой деревне, путей борьбы Коммунистической партии за крестьянство в этой части республики, то эти сюжеты, не являвшиеся предметом исследования авторов, не нашли отражения в работах. Стремление выявить специфику словацкой аграрной проблематики присуще диссертации В.П. Пугача, посвященной политической борьбе в Словакии в 1945-1948 гг.^{18/}

- В настоящей работе предпринята попытка показать, учитывая достижения советской и чехословацкой историографии, борьбу Коммунистической партии за крестьянство в 1944-1948 гг. в Словакии с акцентированием внимания на вопросах, не получивших отражения в исторической литературе или же трактованных в неверном свете: формирование взглядов чешских и словацких коммунистов по крестьян-
- 15/А.И. Недорезов. Аграрные преобразования в народно-демократической Чехословакии. М., 1954.
- 16/А.А. Хачатуров. Социально-экономические преобразования в народно-демократической Чехословакии. М., 1954.
- 17/История Чехословакии, т. III, М., 1960.
- 18/В.П. Пугач. Политическая борьба в Словакии в 1945-1948 гг. /кандидатская диссертация/. Харьков, 1968.

скому вопросу на этапе перерастания национально-демократической революции в социалистическую с упором на начальном этапе этого процесса; причины, приведшие к необходимости одновременного осуществления революционных перемен в чешских районах и Словакии и поэтапного проведения демократических преобразований в словацкой деревне; влияние поэтапного решения аграрных преобразований на развитие революционного процесса в словацкой деревне, на складывание союза рабочего класса с ее трудовыми слоями; формы борьбы Коммунистической партии за крестьянство, конечный итог этой борьбы.

x
x x

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе освещаются особенности социально-экономического и политического развития Словакии накануне войны, оказавшие влияние на формирование взглядов Коммунистической партии Чехословакии по крестьянскому вопросу, показаны трудности внутреннего порядка, с которыми сталкивалась партия коммунистов при решении вопроса о союзниках пролетариата. В главе раскрывается классовая сущность аграрной политики клерикально-фашистского режима, рассматривается позиция Коммунистической партии по отношению к крестьянству в годы войны. Кроме этого, автор проследживает процесс складывания представлений руководства КПЧ в Москве и словацких коммунистов о возможностях решения крестьянского вопроса на начальном этапе национально-демократической революции.

Вторая глава посвящена анализу истории борьбы коммунистов Словакии за реализацию аграрной части Кошицкой программы правительства Национального фронта чехов и словаков. В ней рассматриваются основные направления политики Коммунистической партии в деревне: борьба за проведение земельной реформы, демократизацию сельского хозяйственных кооперативов и заготовительно-сбытовых центров, создание единой демократической крестьянской орга-

низации, введение дифференцированных цен на продукты сельскохозяйственного производства. Автор считает необходимым остановиться на специфике проведения аграрных демократических преобразований в отдельных районах Словакии. В главе выясняются причины возникновения летом 1945 г. крестьянского движения за полную ликвидацию крупного землевладения, выявляется позиция руководства Коммунистической партии Чехословакии и Коммунистической партии Словакии по этому вопросу и факторы ее определявшие. Отдельный раздел главы посвящен отношению буржуазной Демократической партии к революционным преобразованиям в области сельского хозяйства, выяснению причин временной стабилизации позиций буржуазии в словацкой деревне.

Третья глава содержит исследование вопросов, касающихся укрепления союза рабочего класса и трудового крестьянства на завершающем этапе революционного процесса. Здесь, в частности, анализируются новые моменты в крестьянской политике Коммунистической партии и причины их появления. Рассматривается позиция словацкого крестьянства в период политического кризиса второй половины 1947 г. и в дни Февраля 1948 г. Подчеркивается значение завоевания трудовых слоев деревни на сторону коммунистической партии для победы социалистической революции в Чехословакии.

Рассмотренный в диссертации материал приводит автора к следующим выводам.

Борьба Коммунистической партии за трудовое крестьянство в Словакии проходила в условиях нерешенного аграрного вопроса. Земельная реформа, провозглашенная чехословацким правительством в 1919 г., стимулировав проникновение в сельское хозяйство Словакии финансового капитала, укрепила в деревне позиции части словацкой буржуазии, поддерживавшей Аграрную партию. Работа коммунистов по налаживанию и установлению контактов с крестьянами осложнилась ростом влияния в деревне представителей этой партии, сконцентрировавших в своих руках систему экономического закабаления крестьянства, составными частями которой являлись: сеть так называемых крестьянских органи-

защит, сельскохозяйственные кооперативы, система заготовок и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Соперничавшая с укрепившимися свое экономическое положение аграриями в стремлении привлечь на свою сторону деревенское население, группа словацкой националистической буржуазии, представленная глинковской партией, объясняя тяжелое положение трудового крестьянства засильем в Словакии чешского капитала и сотрудничеством с ним словацких аграриев, сумела демагогическими обещаниями справедливого распределения земли снискать поддержку части словацкого крестьянства.

Коммунистическая партия, преодолевая социал-демократические взгляды на крестьянство, довольно длительный период разрабатывала концепцию решения аграрного вопроса в Чехословакии. Пятый съезд КПЧ /1929 г./ подчеркнул значение аграрного вопроса и наметил пути его революционного решения. Основным программным требованием коммунистов Чехословакии в области сельского хозяйства стал лозунг радикального перераспределения земельного фонда в стране по принципу "земля принадлежит тому, кто ее обрабатывает", под которым подразумевалась экспроприация всей земли крупных землевладельцев, государства, церкви и безвозмездная ее передача деревенской бедноте. В Словакии Коммунистическая партия, решительно выступая против демагогических заявлений глинковцев, неразрывно связывала решение крестьянского вопроса со справедливым решением вопроса национального, на протяжении многих лет боролась за признание самоотности словаков, за удовлетворение их национальных чаяний.

В годы второй мировой войны клерофашистский режим не только сохранил всю сформированную в домюнхенский период систему рычагов воздействия на крестьянские массы, но созданием дополнительных и более гибких средств влияния в деревне /Крестьянская палата, Крестьянский банк / существенно расширил и усовершенствовал ее. Расширению экономической базы глинковской группы словацкой буржуазии способствовала и земельная реформа, проведенная фашистским правительством.

Анализ аграрной политики словацкого "государства" показал, что эта политика была направлена на укрепление позиций и влияния националистической глинковской буржуазии в деревне и никоим образом не улучшила положение трудового крестьянства, как вешали об этом марионетки гитлеровского рейха. Сформулированные Коммунистической партией в довоенные годы требования, предусматривавшие улучшение материального положения крестьянских масс Словакии, сохраняли свою актуальность и в годы войны.

Коммунистическая партия, выступавшая в годы второй мировой войны ведущей силой движения Сопротивления в стране, учитывая аграрный характер Словакии, придавала первостепенное значение привлечению в антифашистский лагерь словацкого крестьянства. Заинтересованность крестьянских масс в ликвидации тисовского режима, не способного разрешить аграрный вопрос, делала их потенциально наиболее последовательным союзником рабочего класса в борьбе за демократическое переустройство общества. Формирование и выдвижение таких требований, которые исходили бы из интересов крестьянства, способны были объединить и поднять деревню на активную политическую борьбу, являлось одной из важнейших задач Коммунистической партии.

Часть словацкой аграрной буржуазии, потерявшей в годы войны свои экономические позиции, постепенно втягивалась в борьбу против существующего режима, стремясь восстановить свои экономические и политические права. Поэтому тактические установки по крестьянскому вопросу в этот период партия коммунистов разрабатывала с учетом вероятности совместных действий с представителями буржуазных течений антифашистского направления.

В условиях национально-освободительной борьбы и ориентации на сотрудничество с частью антифашистской буржуазии, коммунисты Словакии были вынуждены временно отказаться от немедленного проведения в жизнь некоторых положений аграрной программы КПЧ, разработанной в предвоенные годы и наметившей ликвидацию крупного землевладения, придать социально-экономическим преобразованиям в области

земельных отношений национальную окраску.

В период Словацкого национального восстания и на этапе освобождения страны от фашизма словацкие коммунисты по рекомендации руководства КПЧ в Москве связали решение земельного вопроса с ликвидацией собственности на землю лиц венгерской и немецкой национальности, не являвшихся участниками движения Сопротивления, а также предателей народа и коллаборационистов в пользу трудового крестьянства. Исходя из необходимости создания широкого демократического антифашистского фронта, Коммунистическая партия не выдвигала на завершающем этапе национально-освободительной борьбы более радикальных требований, полагая, что это сможет отрицательно повлиять на формирование Национального фронта.

На основе анализа использованных материалов в диссертации показано, что коммунисты не отказались от намерения осуществить в ближайшем будущем перераспределение земельного фонда в стране в пользу беднейших слоев крестьянства. Они подчеркивали при этом, что непременным условием проведения глубоких социальных преобразований в области земельных отношений является свержение фашистской диктатуры и завоевание национальной независимости. Требование передачи всей земли мелким крестьянам выдвигалось словацкими коммунистами в период восстания не в качестве лозунга текущего момента, а как перспективное.

В период восстания и, главным образом, вскоре после него словацкое крестьянство выступало за немедленную ликвидацию в стране крупного землевладения. Учитывая эти требования, руководство Коммунистической партии Словакии в самом начале 1945 г. высказалось за полную ликвидацию крупного землевладения уже на начальном этапе национально-демократической революции, считая подобные преобразования приемлемыми в условиях Словакии. Высказывалось также соображение относительно ликвидации земельных владений словацкого католического духовенства, скомпрометировавшего себя сотрудничеством с клерофашистским режимом. Позднее, однако, словацкие коммунисты отказались от проведения радикальных аграрных

преобразований в ходе освобождения и сразу после него.

В диссертации указываются причины, повлиявшие на это решение. Ряд факторов, таких как участие в движении Сопротивления части буржуазии, соглашение руководства КПЧ в Москве с эмигрантским буржуазным правительством Э. Бенеша, расчет на выселение немецкого и венгерского национальных меньшинств /исключая антифашистов/ из страны - предопределили поэтапное решение аграрного вопроса в Чехословакии, нашедшее свое отражение в Кошицкой программе правительства Национального фронта чехов и словаков.

Весной 1945 г. в освобожденных от фашистов районах Словакии создались благоприятные условия для проведения земельной реформы: сильные позиции в органах местной власти - национальных комитетах - коммунистов, создание из малоземельных и безземельных категорий крестьянства крестьянских комиссий, руководство проведением реформы "сверху" представителем Коммунистической партии. В диссертации показано, что благодаря сложившимся условиям, в ряде районов восточной Словакии первый этап земельной реформы - конфискация и парцеллирование земли коллаборационистов и немцев, несмотря на тяжелые последствия войны, значительные потери, понесенные от проходивших на этой территории военных действий, был завершен к лету 1945 г.

Иной была ситуация в тех районах Словакии, где большинство населения или же его значительную часть составляли лица венгерской национальности, земля которых по программе правительства подлежала конфискации и распределению на первом этапе земельной реформы. Первоначальные планы чехословацкого правительства о принятии к лицам немецкой и венгерской национальности идентичных мер /на это была рассчитана аграрная часть Кошицкой программы/, не были реализованы. В ряде районов Словакии в силу этого могла распределяться лишь часть выделенных правительственной программой для раздела земель. Проведение первого этапа земельной реформы срывалось не только на юге Словакии, где размещалось около 80% всех земель, намеченных Кошицкой программой для передачи крестьянам. Не могла проводиться реформа так-

же в северных частях центральных и западных районов, где было мало или вовсе не было земель, подлежащих конфискации на первом этапе. Крестьяне этих районов, владевшие малоплодородными землями, ожидали переселения на юг, где земли были более пригодны для земледелия. Однако сузившийся земельный фонд препятствовал колонизации /переселению крестьян из горных в южные районы/, которая составляла неотъемлемую часть земельной реформы в Словакии.

Одним из факторов, препятствующим проведению первого этапа земельной реформы в Словакии являлось, как подчеркивается в диссертации, усиленное сопротивление представителей второй партии Национального фронта Словакии – буржуазной Демократической партии – конфискации земель предателей народа и коллаборационистов. Тактика руководителей Демократической партии исходила из надежд на спад революционной волны в недалеком будущем и заключалась в применении различных способов для замедления темпов первого этапа земельной реформы.

Трудности, возникшие при проведении первого этапа земельной реформы в Словакии, остававшееся по-прежнему бедственным материальное положение трудовых категорий крестьянства, явились поводом для возобновления крестьянских выступлений за полную ликвидацию крупного землевладения летом 1945 г. В таких условиях в руководстве КПС стали высказываться мнения о необходимости немедленного углубления, по сравнению с Кошицкой программой, преобразований в области сельского хозяйства. Речь шла о немедленной ликвидации в Словакии крупного землевладения, демократизации сельскохозяйственных кооперативов, а также системы заготовок и сбыта продуктов сельскохозяйственного производства. Эта программа в первые после победы национально-демократической революции месяцы не была реализована.

Руководство КПЧ считало всеобщую земельную реформу и другие радикальные меры в области сельского хозяйства важнейшим средством вовлечения трудового крестьянства в революционный лагерь. Ориентируясь на сохранение Национального фронта, оно вынуждено было в то же время занять в

этих вопросах крайне сдержанную позицию, считая поэтапное проведение аграрных преобразований наиболее приемлемым путем борьбы за крестьянство в обеих частях республики на данном этапе. Это был путь последовательного выполнения постановлений Кошицкой программы по аграрному вопросу, а также реализации подписанных в октябре 1945 г. президентом Э. Бенешем четырех декретов о национализации части промышленности. Постановка вопроса об углублении преобразований в деревне могла бы осложнить обстановку в Национальном фронте, вызвать разногласия между Коммунистической партией и ее временными союзниками, что поставило бы под угрозу проведение в стране национализации. Это в то время было крайне нежелательным, поскольку руководство КПЧ считало победу социалистической революции в Чехословакии зависимой от ее успеха прежде всего в чешских районах, где была сосредоточена большая часть населения, основная промышленность республики, многочисленный рабочий класс, являвшийся наиболее надежной опорой коммунистов. Задача Коммунистической партии на данном этапе заключалась в проведении в жизнь принятых декретов о национализации, в укреплении в государстве позиций рабочего класса и его руководящей роли.

В диссертации вместе с тем отмечается, что этот путь, путь временных уступок, компромиссов во имя будущей победы социалистической революции в Чехословакии, ориентации на общегосударственные темпы развития революции в двух частях республики в значительной степени осложнил процесс перехода словацкого трудового крестьянства в революционный лагерь.

В работе показано, что усилия, направленные руководством КПС, отказавшегося от идеи немедленной ликвидации в Словакии крупного землевладения, на ослабление влияния аграрной словацкой буржуазии в сети сельскохозяйственных кооперативов и заготовительно-сбытовых организациях, не увенчались успехом. Положения Кошицкой программы, направленные против профашистски настроенной части словацкой буржуазии /главным образом против глинковской ее группы/, не затрагивали экономических позиций той части буржуазии

/представителей Аграрной партии/, которая принимала участие в движении Сопротивления, составляя лагерь так называемой демократически настроенной антифашистской буржуазии. Эта часть словацкой буржуазии, считая себя жертвой преследования клерофашистского режима, добилась восстановления своих национальных прав в целом ряде сельскохозяйственных кооперативных центров, в системе заготовок и сбыта продуктов сельскохозяйственного производства, подчинив их вновь своему контролю. В чешских же районах, подчеркивается в диссертации, в этом отношении создавалось более благоприятное положение. Там реакционное руководство большинства кооперативных и заготовительно-сбытовых центров, скомпрометировавшее себя сотрудничеством с оккупантами, вынуждено было под давлением коммунистов покинуть эти учреждения.

Таким образом, экономическая база словацких аграриев в деревне, созданная ими в предвоенные годы, система экономического воздействия на крестьянство, оставалась фактически непоколебленной. В диссертации указывается, что аграрная программа правительства Национального фронта давала мало возможностей для ограничения влияния буржуазии в словацкой деревне. Ее реализация, как в области земельных отношений, так и в реорганизации кооперативных и заготовительно-сбытовых сельскохозяйственных организаций, приводила к различному эффекту в чешских районах и Словакии. Сохранившиеся за словацкими аграриями сильные экономические позиции представляли основное препятствие в борьбе КПС за введение дифференцированных цен на сельскохозяйственные продукты, создание единой крестьянской организации, являвшейся в специфических условиях Словакии одной из форм борьбы коммунистов за крестьянство.

Отказ от проведения всеобщей земельной реформы, зависимость трудового крестьянства Словакии от кооперативных и заготовительно-сбытовых сельскохозяйственных организаций, руководимых представителями Демократической партии, деятельность реакционной Крестьянской палаты, тормозившей становление крестьянской организации и все вытекающие из этого последствия помешали коммунистам укрепить свои позиции

в словацкой деревне и явились одной из основных причин победы Демократической партии на выборах в Национальное собрание ЧСР в мае 1946 г.

В сложной обстановке второй половины 1946 г., когда буржуазия укрепила в Словакии свои позиции, Коммунистическая партия повела борьбу за дальнейшее упрочение народно-демократического строя и его основы - союза рабочих и крестьян. Для укрепления народно-демократической власти Коммунистической партии необходимо было привлечь на свою сторону большинство нации, разоблачить и изолировать буржуазию, лишить ее экономических и политических позиций. В этой борьбе важную роль были призваны сыграть дальнейшие преобразования в сельском хозяйстве, выдвинутые новой Созидательной программой правительства Национального фронта. Эта программа, наметившая проведение в ЧСР второго этапа земельной реформы /требование ревизии земельной реформы 1919 г., предусматривавшее частичную ликвидацию крупного землевладения в стране /, оставлявшая вместе с тем нетронутыми такие сферы, как кооперативные и заготовительно-бытовые сельскохозяйственные организации - отражала расстановку классовых сил, сложившуюся в Чехословакии к лету 1946 г.

В диссертации рассматриваются вопросы, связанные с борьбой словацких коммунистов за претворение в жизнь законопроектов, которые были разработаны с целью практической реализации Созидательной программы. Для словацкого трудового крестьянства, земельный голод которого так и остался неудовлетворенным проводимым в Словакии первым этапом земельной реформы, который к тому же не был еще завершен, наиболее важное значение приобретал законопроект о ревизии земельной реформы 1919 г. Существенную помощь коммунистам в проведении новой аграрной политики, в мобилизации трудового крестьянства на борьбу за победу социалистической революции должны были оказать крестьянские объединения, основные принципы создания которых были сформулированы в законопроекте об организации земледельцев ЧСР. Законопроект предусматривал создание в государстве двух крестьянских организаций - Единого союза словацких крестьян

и Единого союза чешских земледельцев.

Предварительное обсуждение двух законопроектов в центральном правительстве и комиссиях парламента показало, что словацкая реакция с целью предотвращения дальнейшего развития революционного процесса в Словакии избрала тактику блокировки с чешскими буржуазными партиями.

Тактика коммунистов заключалась в перенесении тяжести борьбы за выполнение Созидательной программы на места, обращении непосредственно к крестьянам, массовом движении трудового крестьянства за проведение в жизнь законопроектов. Попытки "демократов" провалить важные для крестьянства законопроекты ни к чему не привели. Используемые в диссертации архивные материалы позволяют проследить зарождение в Словакии крестьянского движения за одобрение политики Коммунистической партии в аграрном вопросе, отход крестьянства от реакционного руководства Демократической партии.

Нарастающий с весны 1947 г. процесс радикализации трудового крестьянства, одобрение им законопроектов, ослабление влияния буржуазных партий в деревне, наметившиеся разногласия между руководством и рядовыми членами правых партий - все это позволило коммунистам выдвинуть новые требования в области сельского хозяйства, углубляющие положения двух правительственных программ. Для укрепления союза рабочего класса с трудовыми слоями крестьянства необходимо было выдвинуть такие требования, по аграрному вопросу, осуществление которых смогло бы нанести окончательный удар по позициям реакции. Такие требования были разработаны КПЧ в Градецкой программе, наметившей наряду с другими требованиями завершение конфискации и распределение земли предателей народа и коллаборационистов, демократизацию сельскохозяйственных кооперативов и полную ликвидацию в стране земельных владений, превышающих 50 га.

Ход событий в период политического кризиса осенью 1947 г. подтвердил колоссальные изменения, происшедшие в расстановке классовых сил в Словакии с момента выборов в парламент в мае 1946 г., свидетельствовал о поддержке трудовыми слоями крестьянства политики Коммунистической

партии. Переход словацкого крестьянства на сторону рабочего класса в ходе классовых столкновений осенью 1947 г. оказал положительное влияние на дальнейшее развитие революции в Чехословакии. Подтверждением этого являются февральские события 1948 г. в Чехословакии.

Победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата в Чехословакии были обусловлены правильной марксистско-ленинской стратегией и тактикой революционной борьбы, которыми руководствовалась Коммунистическая партия, творчески применявшая марксизм-ленинизм, в частности марксистско-ленинскую теорию крестьянского вопроса к конкретным условиям своей страны.

После февральских событий были созданы благоприятные условия для реализации тех задач, которые выдвигала Коммунистическая партия Словакии весной-летом 1945 г., но которые в тот период по тактическим соображениям она не могла реализовать. Победа рабочего класса в феврале 1948 г. позволила приступить к полной ликвидации позиций эксплуататорских классов: уничтожению крупного землевладения и передаче всей земли свыше 50 га трудовым слоям крестьянства, национализации промышленности, банков, частной торговли, установлению государственного контроля над кооперативными центрами, введению национального управления в районные филиалы кооперативных центров.

Ликвидация крупного землевладения и укрепление союза рабочего класса с трудовым крестьянством были необходимыми предпосылками для последующего перехода крестьянства к коллективной собственности на средства производства. Это обстоятельство явилось важнейшим итогом аграрных преобразований, крупнейшей политической победой рабочего класса Чехословакии.

x x x

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

I. Борьба Коммунистической партии Словакии за создание

Единого союза словацких крестьян. 1945-1947 гг. - "Советское славяноведение", 1973, № 1, 1 п.л.

2. Рецензия на книгу С.Цамбела .Словацкий аграрный вопрос. 1944-1948. - "Советское славяноведение", 1974, № 1, 0,1 п.л.

3. Политика словацких коммунистов по аграрному вопросу на начальном этапе национально-демократической революции.

- "Советское славяноведение", 1974, № 2, 1 п.л.

Подписано к печати 24/ХП – 1973 г.
Объем 1,5 п. л. Тираж 150 экз. Заказ 41.
Офсетное производство типографии № 3
издательства "Наука"
Москва, Центр, Армянский пер. , 2

